

1	Verksamhetsstyrning och uppföljning	Ja	Nej	Delvis	Vet ej
1.1	<b>Alingsås kommun antog en ny styrmodell 2024, hur påverkar den nämndens styrning och uppföljning?</b>				
	Det har inte påverkat nämndens styrning och uppföljning i form av nya mål eller internkontrollpunkter.				
1.2	<b>Har nämnden fastställt nämndspecifika mål?</b>	X			
	<b>Beskrivning:</b> Överförmyndarnämnden ska tidigt upptäcka och hantera brister i ställföreträdarens förvaltning för att skydda den enskilde från ekonomisk skada. Uppföljning sker genom fyra delmål för granskning av ställföreträdarnas årsräkningar.				
1.3	<b>Utifrån verksamhetens specifika art och uppdrag har nämnden kunnat koppla något mål till fullmäktiges övergripande mål?</b> Omfattningen av överförmyndarnämndens verksamhet ökar i form av antal nya ärenden, framför allt avseende mer komplexa uppdrag. För att klara av uppdraget med de resurser som nämnden har krävs ständig effektivisering. Nämnden har inte kopplat något specifikt mål till det, men för att klara målen för granskning samtidigt som antalet årsräkningar ökar måste verksamheten anpassa metoderna.				
1.4	<b>Har nämnden formulerat målen så att de är mätbara?</b>	X			
	<b>Beskrivning:</b> Alla delmål är i procent eller antal, vilket gör att det går att mäta och följa utvecklingen över tid.				
1.5	<b>Följer nämnden upp hur måluppfyllelsen utvecklas under året?</b>	X			
	<b>Beskrivning:</b> Utöver rapportering i enlighet med styrmodellen får nämnden återkoppling på målen på varje nämndsammanträde från februari till dess granskningen är klar.				
1.6	<b>Vid eventuella avvikelser från måluppfyllelsen får nämnden en analys av orsaker till avvikelsen?</b>	X			
	<b>Beskrivning:</b> Faktorer som påverkar verksamhetens möjligheter att klara målen lyfts löpande till nämnden.				
1.7	<b>Beslutar nämnden om åtgärder vid brister i måluppfyllelsen?</b>				X
	<b>Beskrivning:</b> Överförmyndarnämnden har inget personalansvar eller budgetansvar för verksamheten vilket gör nämndens möjligheter att besluta om åtgärder begränsade under det löpande året. Det har inte heller varit aktuellt då målen har nåtts, eller nära uppnåtts, de senaste åren.  Nämnden skulle kunna uppdra åt verksamheten att göra andra prioriteringar inom ramen för sitt uppdrag.				

1.8	Har en verksamhetsplan antagits? Inte utöver budget.
-----	---

1.9	Utfall och prognos måluppfyllelse
	<p>Hur ser utfallet ut vid delåret vad avser måluppfyllelsen samt vad är prognosen för helåret? Vänligen ange utfall och prognos för respektive mål (1, 2, 3, 4 osv.)</p> <p>Mål 1: Andel årsräkningar som inkom i tid är granskade per 30 juni. Utfall per delåret: Uppfyllt Prognos helår: Uppfyllt</p> <p>Mål 2: Samtliga årsräkningar är påbörjade 30/6 Utfall per delåret: X stycken ej påbörjade 31/8 Prognos helår: Alla påbörjade 30/9</p>

2	Ekonomistyrning och uppföljning	Ja	Nej	Delvis	Vet ej
2.1	Har nämnden fastställt en budget för aktuellt år?	X			
	<b>Beskrivning:</b> Nämndens budget omfattar köp av tjänst från kommunledningskontoret avseende överförmyndarsamverkan, ställföreträdarens arvoden och de förtroendevaldas egna kostnader.				
2.2	Följer nämnden upp det ekonomiska utfallet och upprättar prognoser tillräckligt under året?	X			
	<b>Beskrivning:</b>				
2.3	Får nämnden en analys av orsaker vid eventuella avvikelser från budget?	X			
	<b>Beskrivning:</b>				
2.4	Beslutar nämnden om åtgärder vid eventuella budgetavvikelser?			X	

	<b>Beskrivning:</b> Nämnden har gjort överskott de senaste åren vilket även är prognosen i år. Nämnden har uppmärksammat KSAU på detta för en ramjustering inför 2024, vilket skedde. Nämnden har återigen lyft frågan då det blev ett överskott 2024 trots justeringen och prognosen är fortsatt överskott 2025.
2.5	<b>Vänligen ange nämndens budget för helår, utfall delår och prognos helår samt ev. avvikelse fr budget.</b> Budget helår 2025: 5 379 tkr (i princip oförändrad jämfört med 2024 då budget var 5 368 tkr)  I delårsbokslutet visar överförmyndarnämnden upp ett positivt resultat om 932 tkr vilket främst är kopplat till köp av tjänster i förhållande till ackumulerad budget. Där ingår det redan från början förväntade överskottet av nämndens ram som tilldelades inför 2025 med 650 tkr. Prognosen per helår justeras jämfört med uppföljningen i april månad och uppgår till 757,5 tkr.

3	Intern kontroll	Ja	Nej	Delvis	Vet ej
3.1	<b>Finns det en fastställd internkontrollplan för 2025?</b>  Ange datum för nämndens beslut samt antal kontrollmål som ingår i internkontrollplanen.	X			
	<b>Beskrivning:</b> Beslutad 2024-12-10  4 kontrollmål, se bilaga 1 till budget				
3.2	<b>Har en riskanalys genomförts inför val av kontrollmål i 2025 års internkontrollplan?</b>	X			
	<b>Beskrivning:</b> Se bilaga 2 till budget				
3.3	<b>Är nämnden delaktig i riskanalysen som ligger till grund för interkontrollplanen?</b>			X	
	<b>Beskrivning:</b> I samband med samråd som sker två gånger per år med presidierna i ÖFN har riskerna diskuterats inför förslaget till internkontrollplan.				
3.4	<b>Har uppföljning skett av internkontrollplanen för 2025?</b>	X			
	<b>Beskrivning:</b> Delårsbokslutet				
3.5	<b>Upprättas en genomförande-/uppföljningsrapport avseende resultatet av genomförda kontroller?</b>		X		

	<b>Beskrivning:</b> Nämnden har fått en föredragning och sammanfattning men inte i just den formen.				
3.6	<b>Hur ofta sker rapportering av uppföljning/resultatet av den interna kontrollen till nämnden?</b>				
	<b>Beskrivning:</b> Delår och helår				
3.7	<b>Fattar nämnden beslut eller ges direktiv vid konstaterade avvikelser/brister?</b>				X
	<b>Beskrivning:</b> Ej aktuellt				

<b>4</b>	<b>Övriga frågor överförmyndarnämnden</b>				
<b>4.1</b>	<b>Vänligen ange antal ärenden för Alingsås kommun fördelat på:</b> - godmanskap enligt FB: 279 st - godmanskap enligt LFF: 1 - förvalterskap: 55 st - förmynderskap 182 st - godmanskap ensamkommande barn: 0 st  Totalt antal ärenden inom Överförmyndarsamverkan: 517 st				
<b>4.2</b>	<b>Finns det balans mellan efterfrågan och antalet ställföreträdare?</b> Till lätta uppdrag ja. Svåra uppdrag, som blivit vanligare, är svårare att rekrytera till. Förvalterskapen har ökat med 5 sedan förra året.				
<b>4.3</b>	<b>Vilka utbildningsinsatser har genomförts för ställföreträdarna under 2025?</b> Grundutbildning, två tillfällen. Möjlighet att boka individuell handledning för hjälp med årsräkning. Godmanskväll planerad i december.				
<b>4.4</b>	<b>Vilket arbete och aktiviteter genomför nämnden för att säkerställa en strategisk kompetensförsörjning inom sin verksamhet?</b> Inga eftersom nämnden saknar personalansvar.				
<b>4.5</b>	<b>Hur ser personalomsättningen ut inom nämndens verksamhet?</b> Noll personalomsättning sedan februari 2022.				

5	Utmaningar och risker
5.1	Redogör för nämndens utmaningar och risker på kort och lång sikt (ange minst 5 områden)
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brist på nationellt fokus på frågorna. Det finns ingen tydlig plan för hur lagstiftningen ska komma ikapp den verklighet vi lever i idag. Det saknas förutsättningar för att utföra uppdraget digitalt, både gentemot överförmyndaren och mot aktörer i samhället. Det saknas formellt lagstöd för att anlita professionella ställföreträdare. Läkarintygens utformning och vikt vid ansökan/anmälan står inte i relation till övriga kriterier. Mindre ingripande åtgärder, såsom framtidsfullmakt och anhörigbehörighet, har urholkats av banker som inte medverkar till att göra dessa alternativ tillämpliga i praktiken.</li> <li>2. Ökade krav på ställföreträdare och överförmyndare. Idag får överförmyndare mer kritik av JO och Länsstyrelsen inom flera områden. Det finns också nya krav på att upptäcka och förebygga välfärdsbrottslighet. Det innebär att det i nästa led ställs betydligt högre krav på ställföreträdarnas kompetens, vilket skapar utmaningar för t.ex. anhöriga som varit ställföreträdare i många år och inte gått utbildning. Resurserna för att utbilda ställföreträdare ligger inom befintlig verksamhet och påverkas negativt när antalet ärenden ökar och blir mer komplexa, då mindre fokus kan läggas på sidoaktiviteter. Det saknas nationellt stöd och styrning i dessa frågor.</li> <li>3. Det digitala utanförskapet för personer med god man eller förvaltare. Den som inte själv kan få ut ett bank-ID på grund av att hen inte kan t.ex. läsa och skriva blir exkluderad från stora delar av det digitala samhället. Boka läkarbesök, logga in på olika myndigheters sidor, ta del av digital brevlåda och så vidare. Idag finns ingen teknisk lösning för att en god man ska kunna få ett digitalt ID för att kunna sköta dessa frågor åt sin huvudman, vilket skapar stor frustration och mycket merarbete i utförandet av uppdraget.</li> <li>4. Långa handläggningstider i tingsrätten som medför att enskilda inte får hjälp i rätt tid. Ställföreträdaren kommer in sent och det blir onödigt mycket kaos och lidande för den enskilde.</li> <li>5. Paradigmskifte inom funktionsrätt. EU har kritiserat Sverige för att inte leva upp till funktionsrättskonventionen i form av de ställföreträdarskap vi har idag. Det finns ett tydligare fokus på så kallad <i>substituted decision making</i> kontra <i>supported decision making</i>, där det senare är det som förespråkas. Mycket tydligare fokus på självbestämmande och individens egen vilja, eller förmodade vilja, kommer krävas i svensk lagstiftning. Detta i sin tur kommer ställa helt andra krav på ställföreträdare än idag. Frågan är om systemet med lekmän över huvud taget kan tillämpas i ett sådant uppdrag.</li> </ol>

